

## ĐỊNH HƯỚNG ĐỐI VỚI NGHIÊN CỨU ĐỊNH LƯỢNG VÀ ĐỊNH TÍNH

ThS. PHAN PHÚC HẠNH

Nghiên cứu định lượng là những nghiên cứu hướng vào việc thiết kế những quan sát định lượng các biến, phương pháp đo lường, phân tích mẫu và kiến giải mối quan hệ giữa các biến bằng các quan hệ định lượng. Việc suy diễn và giải thích các hiện tượng là dựa trên việc thu thập và phân tích những số liệu trước đó.

Nghiên cứu định tính là những nghiên cứu đề cập nhiều hơn vào sự đa dạng, kết cấu và cảm giác từ những biểu hiện của số liệu bởi vì việc nhận định và giải thích các hiện tượng là dựa trên sự nhìn nhận và khả năng tổng hợp của nhà nghiên cứu qua quá trình phát triển của những hiện tượng.

Nghiên cứu định lượng và định tính mâu thuẫn với nhau nhưng chúng lại bổ sung cho nhau trong nhiều phương pháp. Bởi vì, tất cả các nghiên cứu đều chọn lọc và phân tích một cách hệ thống dữ liệu, đồng thời khảo sát một cách cẩn thận những trường hợp đối với những vấn đề nghiên cứu để tìm hiểu và giải thích chúng.

Một trong những sự khác nhau cơ bản giữa định tính và định lượng là từ bản chất của dữ liệu. Dữ liệu “*mềm*” là loại dữ liệu có tính chất cảm tính, dưới hình

thức những cảm giác, những từ ngữ, câu cú, hình ảnh, ký hiệu..., với những chiến lược nghiên cứu và thu thập dữ liệu mang tính kỹ thuật hơn dữ liệu “*cứng*”, dưới hình thức là những con số.

Sự khác nhau còn lại là những nghiên cứu định tính và định lượng thường xuất phát từ những giả định khác nhau và những mục tiêu khác nhau về vấn đề nghiên cứu. Với những giả định và mục tiêu khác nhau có thể giúp cho nhà nghiên cứu quyết định nghiên cứu định tính hay định lượng.

Nghiên cứu định lượng nếu dựa trên những tiêu chuẩn của nghiên cứu định tính thì thường thất bại và ngược lại và cách tốt nhất là đánh giá đúng sức mạnh của mỗi cách được đưa ra.

Để đánh giá đúng sức mạnh của mỗi cách, việc tìm hiểu những định hướng riêng của những nhà nghiên cứu là rất quan trọng. Hầu như tất cả các nhà nghiên cứu định lượng đều dựa vào phương pháp tiếp cận thực chứng. Họ sử dụng phối cảnh dưới quan điểm của những nhà kỹ thuật, áp dụng “lập luận tái thiết” (re-constructed logic) và đi theo hướng nghiên cứu đường kẻ. Họ gọi đó là “những biến số và giả thuyết”. Những nhà nghiên cứu định lượng nhấn mạnh

việc đo lường những biến số và kiểm tra giả thuyết được liên kết để từ đó đưa ra những lời giải thích nhân quả chung.

Những nhà nghiên cứu định tính thì ngược lại, họ thường dựa vào nghệ thuật trình diễn hoặc khoa học xã hội phê phán. Họ sử dụng phối cảnh của thế giới siêu việt, áp dụng “lập luận trong thực hành” và đi theo hướng nghiên cứu không đường kẻ. Họ gọi đó là “những hoàn cảnh và bối cảnh”. Họ nhấn mạnh việc kiểm soát về những chi tiết của những hoàn cảnh xuất hiện trong dòng tự nhiên của đời sống xã

hội. Họ cố gắng đưa ra những lời giải thích tin cậy, thế nhưng kết quả dễ bị ảnh hưởng bởi những bối cảnh lịch sử xã hội đặc trưng trong quá trình nghiên cứu.

Cuối cùng, để định hướng cho những nghiên cứu là định tính hay định lượng đòi hỏi các nhà nghiên cứu phải mất nhiều thời gian, công sức để hiểu được sự khác nhau về phương pháp thực hiện và nhận ra những bổ sung lẫn nhau của nghiên cứu định tính và định lượng. Dưới đây là những điểm khác nhau trong nghiên cứu định tính và định lượng:

<b>Sự khác nhau giữa nghiên cứu định tính và định lượng:</b>	
<b>ĐỊNH LƯỢNG</b>	<b>ĐỊNH TÍNH</b>
- Kiểm tra những giả thiết mà nhà nghiên cứu bắt đầu	- Nắm bắt và khám phá ý nghĩ một khi nhà nghiên cứu bị chìm trong dữ liệu
- Những khái niệm dưới hình thức những biến số riêng biệt	- Những khái niệm dưới hình thức những chủ đề, sự tổng hợp và sự phân loại
- Đo lường là sự sáng tạo có hệ thống trước khi thu thập và chuẩn hóa dữ liệu	- Đo lường là sự sáng tạo trong cách ứng khẩu và thường riêng biệt hóa cho từng cá nhân hoặc nhà nghiên cứu
- Dữ liệu dưới hình thức là những con số từ việc đo lường chính xác	- Dữ liệu dưới hình thức những từ ngữ và hình ảnh từ tài liệu, quan sát và sao chép
- Lý thuyết là nguyên nhân phong phú và có tính suy diễn	- Lý thuyết có thể là nguyên nhân hoặc không và nó thường được quy nạp
- Bắt nguồn cho nghiên cứu là những tiêu chuẩn hay những giả định trước	- Bắt nguồn cho nghiên cứu là những quan điểm cá nhân
- Phân tích quy trình bằng cách thống kê, biểu bảng, hoặc bản đồ và thảo luận xem chúng thể hiện mối liên kết với giả thuyết như thế nào	- Phân tích quy trình bằng cách chép chủ đề hoặc tổng hợp từ bằng chứng và dữ liệu để trình bày bức tranh mạch lạc, thích hợp
<i>Nguồn: W. Lawrence Neuman, Social research methods - Qualitative and Quantitative approaches.</i>	